R&R
RAZÓN & REVELACIÓN
Una Publicación de Evidencias Cristianas
2014 • VOL. 4 • NO. 1

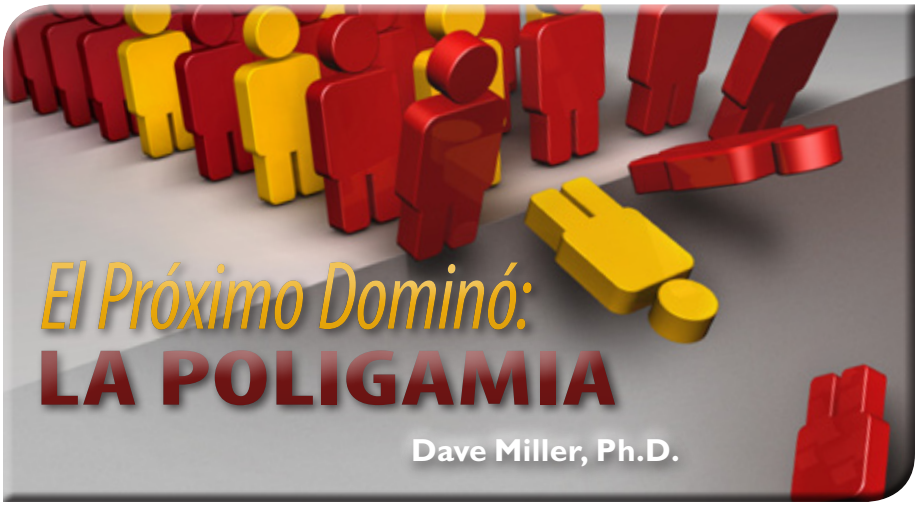
El Próximo Dominó

La Poligamia

La Inscripción de la Tumba de
BENI HASAN

¿Agua en Marte?

¿Se Originó la Vida Debajo de la Tierra?



El Próximo Dominó: LA POLIGAMIA

Dave Miller, Ph.D.

En la década de 1960, mientras la nube de liberalismo social y político se acercaba, y los activistas liberales comenzaban su ataque contra los valores americanos tradicionales (i.e., bíblicos), se comenzó a oír gritos de "tolerancia" y "diversidad". Mientras la "Nueva Moralidad" se afirmaba con su insistencia en el "amor libre" y la "libertad sexual", el índice de divorcio en los Estados Unidos repentinamente explotó en 1965 (vea Whitehead, 1993). Las actitudes relajadas en cuanto al sexo dieron como resultado los dormitorios mixtos en los campos universitarios, y llegó a ser común la convivencia (parejas viviendo juntas sin casarse). La conspiración siniestra por desensibilizar el compromiso público norteamericano ante las costumbres cristianas estaba en progreso. Además de la extensión de la pornografía, el sexo extramarital y el divorcio, rápidamente se extendió el sexo premarital, la maternidad de soltería y las reclamaciones de derechos al aborto.

Los que resistieron esta socavación de la institución matrimonial argumentaban que estos pasos guiarían inevitablemente a distorsiones adicionales de las leyes de Dios para la sexualidad humana. No era extraño que los predicadores enseñaran contra el divorcio no-escritural y las nuevas nupcias al insistir que el arrepentimiento requería la terminación de estos matrimonios ilícitos. Por ejemplo, argumentaban que si dos hombres se "casaban" entre ellos, estaban viviendo en un estado o condición de pecado continuo (cf. Romanos 6:2; Colosenses 3:7). Si deseaban agradar a Dios, su único recurso era cesar su relación sexual. Para mucha gente este tipo de razonamiento fue difícil de aceptar. Ellos sugerían: "En el fondo, dos hombres no se pueden casar entre ellos". Pero aquí estamos, más de 40 años después. Ahora podemos ver que la comparación entre el matrimonio no-escritural heterosexual y el matrimonio homosexual era correcta.

El ablandamiento gradual de las actitudes hacia la homosexualidad ha causado que la persona moralmente recta articule la siguiente comparación lógica. Teniendo en cuenta la teoría del dominó, si ahora se debe aceptar la homosexualidad como un comportamiento normal y moral—en conflicto directo con la moralidad cristiana—entonces no existe fundamento para oponerse a las formas adicionales de perversión sexual: la poligamia, el incesto, el bestialismo y/o zoofilia, la pedofilia, etc. En su mayoría, los norteamericanos no han llegado a depravarse tanto moralmente como para aprobar el incesto, el bestialismo y la pedofilia—aunque se están imponiendo cada vez más estas acciones en busca de aceptación social (e.g., Hari, 2002; "Peter...", s.d.; Singer 2001; Moore, 2002; "NAMBLA...", 2003). Sin embargo, el siguiente paso lógico que se puede esperar después de la aceptación creciente de la homosexualidad sería la promoción de la poligamia.

Triste y trágicamente, por varios años se ha estado tomando pasos en esta dirección. Como suele suceder, el elemento inmoral de Hollywood toma el primer paso para extender el comportamiento que una vez era repugnante para los norteamericanos. Después de todo, esto era de esperarse. Cuando la corte superior en la nación expidió su fallo sin precedente histórico y constitucional en contra de la leyes que condenaban la sodomía (*Lawrence...*, 2003), casi instantáneamente un polígamo presidiario de Utah comenzó el proceso de apelación para que se anule su condena por bigamia ("Apelación de Presidario...", 2003). Incluso los políticos de Utah tienen dudas en cuanto al hecho que la constitución permita o no la poligamia como libertad de expresión religiosa (Fahys, 1998; Helprin, 1998). Tom Hanks contribuyó al despertar de la poligamia al producir una nueva serie de televisión para la estación HBO, "Gran Amor", que exploraba la vida de un esposo, sus tres esposas y sus siete hijos ("La Poligamia Llega a la TV", 2006; Peyser, 2006; Krauthammer, 2006). Más recientemente, El Canal de Aprendizaje (TLC) comenzó a transmitir *Esposas Hermanas* en 2010, una supuesta serie de televisión de vida real que se enfoca en un hombre, sus cuatro esposas y sus 17

hijos. El programa está en su cuarta temporada, y continúa teniendo un gran índice de audiencia (Kondolojy, 2013a; 2013b).

Y ahora, un juez del Tribunal Distrital de los Estados Unidos en Utah ha revocado con éxito las disposiciones de la ley de Utah que condenan como crimen la poligamia, declarando que tales restricciones no son constitucionales ("Juez Federal...", 2013; Mears, 2013; Consejo Editorial..., 2013). De manera increíble, entre otras alegaciones, el juez argumenta que las prohibiciones previas contra la poligamia en los Estados Unidos fueron el resultado del "consenso mayoritario" coercitivo que surgió del "racismo flagrante" y de la creencia equivocada que sugiere que la moralidad occidental (i.e., el enfoque cristiano del matrimonio) es superior a la de la gente oriental "no-europea" de "civilización y raza inferior" (*Brown vs. Buhman*, pp. 11et.seq.). Esta es otra muestra clara de corrección política inmoral.

El hecho de que se haya podido predecir tal disparate y degradación moral inevitable de ninguna manera reduce el impacto y la repugnancia que deben sentir los norteamericanos que todavía tienen sensibilidad moral y decencia ética. ¿No existe final para el desfile incesante de depravación y degeneración moral a la que el público norteamericano debe ser sujeto? "¿Se han avergonzado de haber hecho abominación? Ciertamente no se han avergonzado, ni aun saben tener vergüenza" (Jeremías 6:15; 8:12).

LOS VALORES CRISTIANOS QUE ENGRANDECIERON A LOS ESTADOS UNIDOS

Créalo o no, en los días que la cordura moral de la sociedad norteamericana estaba todavía intacta, la vasta mayoría de norteamericanos desaprobaba la naturaleza reprensible de la poligamia (y otras formas de desviación sexual). A finales de 1800, los mormones huyeron a Utah buscando refugio de la oposición generalizada en contra de sus prácticas ilícitas. Mientras Norteamérica realizaba su "destino manifiesto" hacia el oeste, y más territorios norteamericanos buscaban pertenencia, la admisión de Idaho y Utah en la unión llegó a ser tema de preocupación nacional, ya que sus poblaciones mormonas estaban practicando la poligamia. Pero las autoridades judiciales no dieron marcha atrás en su responsabilidad señalada, como los tres siguientes casos de la Corte Suprema de los Estados Unidos que abordó el tema muestran.

En el caso de 1885 del territorio de Utah de *Murphy vs. Ramsey*, la Corte declaró:

> Ciertamente no se puede suponer que alguna legislación sea más saludable y necesaria en la fundación de una mancomunidad libre y auto-gobernante, o que sea más adecuada para destacar como una legislación de los Estados coordinados de la Unión, que la que busca establecer tal mancomunidad sobre el fundamento de **la familia, la cual consiste y proviene de la unión para toda la vida de un hombre y una mujer** en el estado santo del matrimonio; esta es la fundación segura de todo lo que es estable y noble en nuestra civilización—la mejor garantía de moralidad reverente que es fuente de todo progreso benefactor en el mejoramiento social y político (1885, énfasis añadido).

¿Entendió eso? La única "fundación segura" de la civilización y la mejor garantía de moralidad (que, a la vez inicia el progreso hacia el mejoramiento social y político) es **la familia**, definida como **la unión para toda la vida de un hombre y una mujer**. Pero ahora la fundación está derrumbándose, y la garantía está fallando. Por ende, mientras nuestra moralidad continua debilitándose, se debe esperar completamente la erosión de todo lo que es estable y noble en nuestra civilización, como también la socavación del mejoramiento social y político. Esto es precisamente lo que estamos viendo.

En otro caso de la Corte Suprema de los EE.UU. que involucraba la poligamia en el Territorio de Utah, el acusado insistió en que su bigamia era simplemente el cumplimiento de su derecho constitucional en cuanto al ejercicio libre de sus creencias religiosas como miembro de la Iglesia de Jesucristo de los Santos de los Últimos Días. Él argumentó

> que el Dios Todopoderoso impuso directamente en los miembros varones la práctica de la poligamia en una revelación a José Smith,

Apologetics Press, Inc. publica mensualmente en inglés ***Razón & Revelación***; se publica la versión en español cada tres meses.

Apologetics Press es un ministerio sin fines de lucro dedicado a la defensa del cristianismo del Nuevo Testamento. Derechos © 2014. Todos los derechos están reservados. Traducción al español: Derechos reservados por Moisés Pinedo/www.ebglobal.org.

Editor:

Dave Miller, Ph.D.*
(*Comunicación, Universidad del Sur de Illinois)

Editor Asociado:

Kyle Butt, M.A.*
(*Nuevo Testamento, Universidad Freed-Hardeman)

Sitio en inglés: http://www.apologeticspress.org/
Sitio en español: http://espanol.apologeticspress.org/espanol/
Correo electrónico: correo@apologeticspress.org.

fundador y profeta de tal iglesia; que se castigaría a los miembros de tal iglesia si rechazaban o no cumplían la poligamia—cuando las circunstancias lo admitían; y que el castigo de tal incumplimiento y rechazo era la condenación en la vida venidera (*Reynolds vs. los Estados Unidos*, 1879).

A diferencia de los jueces liberales modernos que aprueban el complot del libertinaje religioso, la corte estuvo en desacuerdo completo, y emitió una negación radical en cuanto a la poligamia:

> La poligamia siempre ha sido detestable en las naciones del norte y el oeste de Europa, y hasta el establecimiento de la Iglesia Mormona, era casi exclusivamente una característica de la vida de la gente asiática y africana. En la ley común, el segundo matrimonio siempre era nulo (*2 Kent, Com. 79*), y desde la historia antigua de la poligamia en Inglaterra se la ha tratado como una ofensa contra la sociedad... Desde ese día hasta hoy podemos decir que **no ha habido ningún momento en ningún Estado de la Unión en que la poligamia no haya sido una ofensa contra la sociedad**, la cual las cortes civiles conocían y castigaban con severidad. Teniendo en cuenta toda esta evidencia, **es imposible creer que la garantía constitucional de la libertad religiosa tenga la intención de prohibir la legislación con respecto a esta característica más importante de la vida social**. Aunque el matrimonio es una obligación sagrada por su misma naturaleza, también es un contrato civil, y es usualmente regulado por ley en la mayoría de naciones civilizadas. **Se dice que la sociedad está basada en el matrimonio**, y de sus frutos emanan las relaciones, obligaciones y deberes sociales con los cuales el gobierno tiene la necesidad de lidiar. De hecho, según la proporción en que se permitan los matrimonios monógamos o polígamos, se encontrará en un mayor o menor grado **los principios en los que el gobierno del pueblo descansa** (*Reynolds...,* énfasis añadido).

Estas declaraciones legales reflejaban el punto de vista de la mayoría de norteamericanos durante más de los 180 primeros años de su historia nacional. De hecho, durante la mayor parte de la historia norteamericana, las cortes no han tenido problema en reconocer y reafirmar la idea de la familia y la definición histórica del matrimonio como la unión para toda la vida de un hombre y una mujer. Realmente, esta premisa fundacional se extrajo directamente de la Biblia (Génesis 2:24; Mateo 19:1-12; 1 Corintios 7:2).

En otro caso judicial, varios hombres que deseaban registrarse para votar en el Territorio de Idaho tomaron el juramento preparatorio que les requería jurar que no practicaban la poligamia ni pertenecían a ninguna organización que fomentaba su práctica. Pero cuando se descubrió que los hombres eran miembros de la Iglesia Mormona, fueron procesados y hallados culpables de procurar los derechos de votación de una manera ilegítima—aunque el abogado de la defensa argumentó que el juramento constituía una "ley concerniente al establecimiento de religión" en violación de la Primera Enmienda de la constitución. Ni el Tribunal de Distrito ni la Corte Suprema aceptaron tal argumento. En cambio, afirmaron la esencialidad del sistema moral cristiano como el fundamento de la sociedad civil:

> **Las leyes de todos los países civilizados y cristianos consideran la bigamia y poligamia como crímenes.** Los Estados Unidos las consideran crímenes, y son crímenes según las leyes de Idaho. **Suelen destruir la pureza de la relación del matrimonio, perturban la paz de las familias y degradan a la mujer y envilecen al hombre. Pocos crímenes socavan más el bienestar principal de la sociedad y se penan con castigos más generales y merecidos.** Conceder excepción del castigo para estos crímenes **sería socavar el juicio moral de la comunidad**. Llamar a su defensa **una tendencia de la religión es ofender el sentido común de la humanidad** (*Davis vs. Beason*, 1890, énfasis añadido).

Para las cortes modernas, y los norteamericanos en general, tolerar la emisión nacional de programas de televisión que dignifican la práctica de la poligamia (y otras aberraciones sexuales), no solamente es demostrar pérdida de sentido común, sino también manifestar la extensión a la cual la bancarrota moral ha llegado. La destrucción del matrimonio y la familia, la degradación de la mujer y el envilecimiento del hombre son asuntos comunes en nuestra sociedad moderna.

La poligamia es simplemente una indicación más de la aventura de medio siglo de nuestra nación hacia la decadencia y el paganismo, la cual nos lleva más cerca del fracaso moral, espiritual y religioso—y el colapso inevitable de la civilización. En otro caso judicial, la Corte Suprema de Pennsylvania declaró la actitud general de los Fundadores y la nación en su rechazo completo de la moralidad pagana:

> Ellos nunca pensaron tolerar el paganismo...con la excusa de la libertad de conciencia. Ellos no podían admitir esto como una

(cont. en la p. 7)

P: ¿Cuál es la importancia para el creacionista el descubrimiento de agua en Marte?

R: Si la evolución naturalista fuera cierta, sería increíble que no existiera vida extraterrestre. Así que parece que los evolucionistas buscan desesperadamente evidencia de tal vida. En setiembre de 2014, la publicación en inglés, *Science*, reportó los resultados del vehículo explorador Curiosity en cuanto a Marte (Grotzinger, 2013, 341[6153]:1475). De manera fascinante, se encontró agua en tierra marciana. ¿Qué significa esto para los creacionistas? ¿Prueba esto la evolución?

Se ha sugerido que "[s]i la vida es común, entonces deberíamos encontrar señales de vida más allá de nuestro pequeño planeta. Desafortunadamente, la evidencia ha sido elusiva" ("Ingredientes para la Vida"). No se ha descubierto vida en ningún lugar del Universo aparte de la Tierra, pero por mucho tiempo los científicos evolucionistas han esperado encontrar al menos evidencia indirecta de vida previa, incluso si no pueden encontrar vida actual cf. Miller, 2012).

Un ejemplo de evidencia indirecta de vida extraterrestre que ha estado obviamente ausente es la existencia de agua líquida en el espacio. Chris McKay, del Centro de Investigación Ames de la NASA, explicó esto en 2005:

> El requisito más importante de la vida es el agua líquida, y este es el requisito determinante de la vida en términos de nuestro sistema solar. Hay suficiente energía. Hay suficiente carbono. Hay otros elementos suficientes en todos los planetas en nuestro sistema solar. Lo que es raro, y que hasta ahora sabemos que existe solamente en la Tierra, es el agua líquida ("Ingredientes...").

Aunque se sabe que una de las lunas de Júpiter (Europa) está cubierta de hielo, un ingrediente clave para la vida es agua **líquida**. Parece que ahora hay evidencia de que existe agua líquida en el espacio. Los análisis del suelo de marte indican que su tierra tiene 2% de agua por peso (Landau, 2013). Para los evolucionistas, este es un hallazgo significativo, ya que elimina una de las barreras que previenen el suceso de la evolución. Según NOVA, "Marte puede ser demasiado frío y seco para albergar vida hoy, pero si antes hubo agua allí, entonces tal vez también hubo vida" (2005).

Tenga en cuenta que la existencia de agua en el espacio de ninguna manera provee prueba positiva de vida extraterrestre o de la evolución—así como encontrar carbono en el espacio tampoco lo hace. (¿Encontrar azúcar en la cocina prueba que alguien ha hecho galletas con esto?). Para el creacionista, el agua y las sustancias orgánicas en el espacio son simplemente materiales que Dios creó en el Universo en el primer y cuarto días de la semana de la Creación según Sus propósitos para el Universo. La existencia de agua u otras sustancias en Marte no provee apoyo para la evolución. Estas cosas son simplemente productos que Dios colocó allí. Note el reconocimiento de uno de los reporteros que cubrieron la noticia en cuanto a Marte:

> El robot Curiosity no puede detectar vida directamente; **no confirmaría vida moderna u organismos fósiles antiguos**. Sin embargo, puede determinar si el ambiente antiguo era habitable (que indica que lo fue) y observar componentes orgánicos. El descubrimiento de esos componentes **tampoco probaría la existencia de la vida, ya que estos pueden venir de otras fuentes**. Pero la aparición de moléculas orgánicas sugeriría que el ambiente es bueno para preservarlas... [H]asta ahora, **Curiosity no ha detectado directamente orgánicos en la tierra de marte** (Landau, énfasis añadido).

Así que tal estudio de sondeo no ha probado nada en cuanto a la vida extraterrestre. Otra vez, la especulación y las ilusiones están a la orden del día para los evolucionistas. Los científicos todavía están tratando de averiguar si **pudiera** existir vida en el espacio exterior—no han probado que hubo y mucho menos que hay. En resumen: aunque encontrar agua puede anular uno de los problemas que la evolución enfrenta, no es prueba positiva para la vida. Es solamente un paso más en la línea de partida. En realidad, la evolución incluso ni está en la misma carrera con la Creación.

REFERENCIAS

Grotzinger, John (2013), "Análisis del Vehículo Explorador Curiosity de Materiales de la Superficie de Marte" ["Analysis of Surface Materials by the Curiosity Mars Rover"], *Science*.

"Ingredientes para la Vida" ["Ingredients for Life"] (2005), NOVA, 17 de diciembre, http://www.pbs.org/wgbh/nova/education/evolution/ingredient-life-water.html.

Landau, Elizabeth (2013), "Se Descubre Agua en Suelo Marciano" ["Water Discovered in Martian Soil"], CNN Tech, 7 de octubre, http://www.cnn.com/2013/09/30/tech/innovation/mars-water/.

Miller, Jeff (2012), "El Espacio: La Fuente de la Vida?", E.B. Global, http://www.ebglobal.org/inicio/el-espacio-la-fuente-de-la-vida.

¿Se Originó la Vida Debajo de la Tierra?

"¡Ha sido probado! La vida comenzó en una sopa primitiva en los lagos y océanos. Si no nos cree, es ignorante. No..., espere. Olvide eso. Realmente, la vida comenzó en el espacio. Si no nos cree, es ignorante. Espere... Comenzó debajo de la tierra. **Ahora**, si no nos cree, es ignorante...". Otra vez, parece que la comunidad evolucionista está equivocada en su especulación en cuanto al origen de la vida basado en el modelo naturalista. Aunque muchos de nosotros crecimos siendo instruidos en la escuela que la vida surgió definitivamente en una clase de sopa primitiva, la investigación reciente está poniendo en duda eso—probando que la evolución nunca ha tenido respuestas claves que la sustenten como verdadera. Aunque no es una sorpresa, la nueva investigación provee más apoyo para el modelo creacionista en cuanto a los orígenes.

Los científicos han descubierto 19 microbios especiales por todo el globo, tan profundamente como a 3.1 millas debajo de la tierra. Se encontró los microbios en las fisuras de rocas en ubicaciones diversas como los Estados Unidos, Japón, Europa, Sudamérica e incluso en fuentes hidrotermales en el Caribe (Cantor, 2013). Lo que les hace especial es que son "más del 97% idénticos, o prácticamente de la misma especie", según el investigador Matt Schrenk de la Universidad del Estado de Michigan—incluso cuando se les ha encontrado en lugares opuestos de la Tierra. Rick Colwell, de la Universidad del Estado de Oregon, dijo: "Parece que hay un grupo básico de microbios que aparece una y otra vez en todos estos ambientes" (citado en Brahic, 2013). Los investigadores creen que tales similitudes indican "un posible antepasado común alrededor de 3,500 millones de años atrás" (Cantor). ¿Pero tales similitudes realmente prueban un antepasado común?

Por mucho tiempo los evolucionistas han argumentado que las estructuras corporales similares en los organismos son prueba de que aquellas criaturas evolucionaron de un antepasado común. Por otra parte, por mucho tiempo los creacionistas han argumentado que un Diseñador común es la mejor explicación para tales similitudes, como en el caso del descubrimiento reciente. El modelo evolucionista, con su suposición de un antepasado común, no calza con la evidencia. La publicación en ingles, *New Scientist*, explicó: "Nadie sabe cómo estos bichos cosmopolitas llegaron a ser globales" (Brahic). Colwell señaló: "Es difícil pensar en una hipótesis única para explicar la manera en que estos organismos se esparcieron tan extensamente" (citado en Brahic). Según la publicación *New Scientist*, Schrenk ha propuesto una "explicación controversial" que sugiere que las placas tectónicas son responsables de la extensión de los microbios, pero Colwell señaló que no se "siente cómodo diciendo que estos organismos pueden haberse extendido desde una ubicación" (citado en Brahic). Después de todo, Schrenk mismo admitió que "[e]s fácil entender que las aves o peces pueden ser similares aunque estén separados por océanos, pero es increíble pensar en microbios casi idénticos que están apartados (a 10,000 millas) en las grietas de las rocas en profundidades, presiones y temperaturas extremas" (citado en Cantor).

Desde el punto de vista del modelo evolucionista y naturalista, es difícil, complicado y exagerado encontrar una solución. ¿Qué sucediera si en vez de tratar de hacer eso, se interpretara la evidencia de una manera diferente, más simple y directa? Se pudiera decir que los microbios no se desarrollaron de un antepasado común en una ubicación que desafía la explicación razonable del esparcimiento por todo el globo. Fundamentalmente, se pudiera sugerir que fueron creados en el principio **en todo el globo**. El cambio a menor escala entonces causó las variaciones pequeñas en los microbios; ya que la macroevolución es imposible, estos son todavía el 97% idénticos, o prácticamente, de la misma especie. El modelo de la Creación gana el examen de la razón—¡otra vez!

REFERENCIAS

Brahic, Catherine (2013), "Los 19 Super Bichos que Gobiernan las Profundidades Escondidas de la Tierra" ["The 19 Superbugs that Rule Earth's Hidden Depths"], *New Scientist*, 9 de diciembre, http://www.newscientist.com/article/dn24727-the-19-superbugs-that-rule-earths-hidden-depths.html#.Uu_JCrRdyHg.

Cantor, Matt (2013), "La Vida Se Pudo Haber Originado Millas Debajo de la Tierra" ["Life May Have Originated Miles Underground"], *USA Today*, 14 de diciembre, http://www.usatoday.com/story/tech/2013/12/14/new-ser-life-originated-underground/4022999/.

justificación civil de sacrificios humanos, o el parricidio, infanticidio, matonismo o tales modos de adoración como los ritos repugnantes y corruptos de los festivales dionisiacos, afrodisíacos y eleusinos y otros festivales de Grecia y Roma. **No pretendieron que las costumbres puras y morales que el cristianismo ha producido queden sin protección legal** ya que algunos paganos, religiosos o antireligiosos defienden, como asunto de conciencia, **el concubinato, la poligamia, el incesto, el amor libre y el divorcio libre** o cualquier cosa como estas. No pretendieron que las procesiones fálicas, los bailes satíricos, las canciones obscenas, las estatuas indecentes y las pinturas del paganismo antiguo y moderno se introdujeran bajo la profesión de religión, placer o conciencia, para seducir a los jóvenes e ignorantes a la degradación corintia; para ofender la sensibilidad moral de un pueblo cristiano refinado; y para infundir la modestia cristiana de la desnudez e impureza de la mujer polinesia espartana. **Ningún pueblo cristiano pudiera permitir tales cosas… Todo hombre cristiano puede estar seguro que su religión ha suprimido las costumbres paganas** recién aludidas, y que a esto también se debe el gran avance en la justicia, la benevolencia, la verdad y la pureza que pertenecen a la civilización humana; y que esto ha purificado y elevado las relaciones familiares y los estándares morales de la sociedad a tal punto que ahora la ley condena como crímenes las indecencias, crueldades y engaños del paganismo (*La Mancomunidad vs. Nesbit*, 1859, énfasis añadido).

¡Esta Corte Suprema de mediados del siglo XIX no pudo haber imaginado que su descripción vívida del **paganismo** un día serviría como una representación exacta de la condición moral presente de Norteamérica! No pudo haber imaginado que un día un juez federal se burlaría de tal oposición al paganismo crudo y la depravación moral al caracterizarla como racismo y un sentimiento injustificado de "superioridad". Pero increíblemente, hemos llegado a ese punto. Hoy hay una ola de "matrimonios" entre el mismo sexo, relaciones polígamas, incesto, bisexualidad, pedofilia, relaciones abiertas, matrimonios en grupos, travestismo, transexualidad, bestialismo y muchas más perversiones horribles y degradantes.

Esté seguro de que esta tendencia alocada de degradación moral está acelerando el deceso de la República. Apela a otros abusos atrevidos de la religión anticristiana—como el islamismo con su aprobación completa de la poligamia (*Sura* 4:3). Abre adicionalmente las puertas de un mar de corrupción moral que continúa socavando el fundamento de la civilización y que ahoga a los hombres en perdición. Ya que existe un Dios, y ya que Él es el Dios de la Biblia, entonces se puede predecir el fin de esta locura. Las palabras en contra de otra nación que se desvió de los principios bíblicos son perturbadoramente adecuadas:

> Oíd ahora esto, pueblo necio y sin corazón, que tiene ojos y no ve, que tiene oídos y no oye: ¿A mí no me temeréis? dice Jehová. ¿No os amedrentaréis ante mí, que puse arena por término al mar, por ordenación eterna la cual no quebrantará? Se levantarán tempestades, mas no prevalecerán; bramarán sus ondas, mas no lo pasarán. No obstante, **este pueblo tiene corazón falso y rebelde; se apartaron y se fueron… ¿No castigaré esto? dice Jehová; ¿y de tal gente no se vengará mi alma?** (Jeremías 5:21-23,29, énfasis añadido).

Lea las palabras del salmista en cuanto a la intervención divina en los asuntos nacionales.

> **Reprendiste a las naciones, destruiste al malo**, borraste el nombre de ellos eternamente y para siempre… Los malos serán trasladados al Seol, **todas las gentes que se olvidan de Dios**… Levántate, oh Jehová; no se fortalezca el hombre; sean juzgadas las naciones delante de ti. Pon, oh Jehová, temor en ellos; conozcan las naciones que no son sino hombres (Salmos 9:5,17,19-20, énfasis añadido).

Muchos norteamericanos se burlan de estas palabras—incluso las descartan como fábulas judías. "Los necios se mofan del pecado" (Proverbios 14:9). "¿Os burlaréis de él como quien se burla de algún hombre?" (Job 13:9). Sin embargo, estas advertencias presagian un juicio venidero; esto solamente es cuestión de tiempo. "La justicia engrandece a la nación; mas el pecado es afrenta de las naciones" (Proverbios 14:34).

REFERENCIAS

"La Apelación del Presidario Polígamo de Utah Invoca Resolución de la Homosexualidad" ["Convicted Utah Polygamist's Appeal Invokes Gay Sex Ruling"] (2003), *Associated Press*, 12 de diciembre, http://www.religionnewsblog.com/html/5253-.html.

Brown vs. Buhman (2013), 2:11-cv-0652-CW, https://ecf.utd.uscourts.gov/cgi-bin/show_public_doc?211cv0652-78.

Davis vs. Beason (1889), 133 U.S. 333; 10 S. Ct. 299; 33 L. Ed. 637; 1890 U.S. LEXIS 1915.

Fahys, Judy (1998), "Leavitt Dice que la Poligamia Puede Ser Constitucional" ["Leavitt Says Polygamy Might Be Constitutional"], *The Salt Lake Tribune*, 24 de julio, http://www.polygamy.com/

Legal/Leavitt-Says-Polygamy-Might-Be-Constitutional.htm.

Hari, Johann (2002), "Amor Prohibido" ["Forbidden Love"], *Guardian Unlimited*, 9 de enero, http://www.guardian.co.uk/Archive/Article/0,4273,4331603,00.html.

Helprin, John (1998), "El Tema de la Poligamia Tiene a los Políticos en Enredos Verbales" ["Polygamy Issue Has Politicians in Verbal Tangles]", *Salt Lake Tribune*, 29 de agosto, http://www.polygamyinfo.com/media%20plyg%2050%20trib.htm.

Junta Editorial The Times [The Times Editorial Board] (2013), "Ley de Utah Contra la Poligamia: Cuando un Hombre Ama a 4 Mujeres" ["Utah's Anti-Polygamy Law: When a Man Loves 4 Women"] *Los Angeles Times*, 19 de diciembre, http://www.latimes.com/opinion/editorials/la-ed-utah-polygamy-law-sister-wives-kody-brown-20131219,0,3804072.story#ixzz2sO4nqvjJ.

Kondolojy, Amanda (2013a), "'Esposas Hermanas' Regresa por una Cuarta Temporada en TLC" ["'Sister Wives' Returns for a Fourth Season on TLC"], Zap2It, 2 de julio, http://tvbythenumbers.zap2it.com/2013/07/02/sister-wives-returns-for-a-fourth-season-on-tlc/190033/.

Kondolojy, Amanda (2013b),"Sunday Cable Ratings" ["Índice Dominical de Audiencia de TV por Cable"], Zap2It, 3 de diciembre, http://tvbythenumbers.zap2it.com/2013/12/31/Sunday-cable-ratings-real-housewives-of-atlanta-wins-night-thicker-than-water-sister-wives-more/225638/.

Krauthammer, Charles (2006), "¿Deberíamos Alterar el Estado de Nuestras Uniones?" ["Should We Alter the State of Our Unions?"], *New York Daily News*, 17 de marzo, http://www.nydailynews.com/03-17-2006/news/col/story/400236p-339074c.html.

Lawrence vs. Texas (2003), http://caselaw.lp.findlaw.com/cgi-bin/getcase.pl?court=US&navby=case&vol=000&invol=02-102.

La Mancomunidad vs. Nesbit [*Commonwealth v. Nesbit*] (1859), Pa. 398; 1859 Pa. LEXIS 240.

Mears, Bill (2013), "Juez Anula Parte de la Ley de Utah Contra la Poligamia en Caso de 'Esposas Hermanas'" ["Judge Strikes Down Part of Utah Polygamy Law in 'Sister Wives' Case"], CNN Justice, 16 de diciembre, http://www.cnn.com/2013/12/14/justice/utah-polygamy-law/.

Miller, Dave (2006), *Anarquía Sexual* [*Sexual Anarchy*] (Montgomery, AL: Apologetics Press).

Moore, Art (2002), "'Nada Nuevo' en Libro que Aprueba el Sexo Infantil" ["'Nothing New' in Book Condoning Child Sex"], *World Net Daily*, 5 de abril, http://www.wnd.com/2002/04/13403/.

Murphy vs. Ramsey (1885), 114 U.S. 15; 5 S. Ct. 747; 29 L. Ed. 47; 1885 U.S. LEXIS 1732.

"NAMBLA: Quiénes Somos" [NAMBLA: Who We Are"] (2003), http://216.220.97.17/welcome.htm.

"Peter Singer" (sine data), *Wikipedia*, http://www.fact-index.com/p/pe/peter_singer.html.

Peyser, Mark (2006), "Televisión: Las Esposas de 'Gran Amor'" ["Television: The Spouses of 'Big Love'"], *Newsweek*, http://www.msnbc.msn.com/id/10511139/site/newsweek/.

"La Poligamia Llega a la TV" ["Polygamy Comes to TV"] (2006), *ET Online*, 6 de marzo, http://et.tv.yahoo.com/tv/14071/.

Reynolds vs. United States (1879), 98 U.S. 145; 25 L. Ed. 244; 1878 U.S. LEXIS 1374; 8 Otto 145.

Singer, Peter (2001), "Reseña de Mascota Más Querida" ["Review of *Dearest Pet*"], http://www.nerve.com/Opinions/Singer/heavyPetting/main.asp.

Whitehead, Barbara (1993), "Dan Quayle Estuvo en lo Cierto" ["Dan Quayle Was Right"], *The Atlantic Monthly*, http://www.theatlantic.com/politics/family/danquayl.htm.

[NOTA DEL EDITOR: Dewayne Bryant tiene dos maestrías, y es un candidato para el doctorado en la Universidad Amridge. Ha participado en la excavación arqueológica de Tell El-Borg en Egipto, y es miembro profesional de las Facultades Americanas de Investigación Oriental, la Sociedad de Literatura Bíblica y el Instituto Arqueológico de América].

LAS narraciones patriarcales de Génesis son los pasajes más queridos de la Biblia; también son algunos de los más criticados. Antes de mediados del siglo XX, muchos eruditos daban por sentado la historicidad de los patriarcas. En la década de 1970, dos minimalistas publicaron lo que muchos en el

campo secular consideran como uno de los golpes más grandes en la historia de los estudios bíblicos. John Van Seters (*Abraham en la Historia y la Tradición*, 1975) y Thomas Thompson (*La Historicidad de las Narraciones Patriarcales*, 1974) cuestionaron la historicidad de los patriarcas. Sus estudios tuvieron tal influencia en el círculo académico que, desde entonces, pocos eruditos han escrito apoyando la historicidad de Abraham, Isaac y Jacob.

Van Seters y Thompson son como otros críticos que se sienten muy cómodos en abordar la Biblia con un nivel de condescendencia y sospecha académica que casi no tiene paralelo en otras disciplinas. Aunque sus trabajos fueron útiles en descartar algunas suposiciones falsas y detectar algunos casos de interpretación arqueológica errónea, sus objetivos fueron extremos e imperfectos. Por ende, algunos eruditos han elaborado respuestas para sus críticas. En su libro, *La Biblia en Su Mundo* (1977), Kenneth Kitchen abordó las objeciones que se presentaron contra la historicidad de las narraciones patriarcales. Otros eruditos han hecho lo mismo (vea Millard y Wiseman, 1983; Yamauchi, 1994).

La erudición del Cercano Oriente Antiguo ha continuado vindicando las narraciones patriarcales. Una porción interesante de información arqueológica viene de la villa moderna de Beni Hasan, que está a 160 millas al sur de El Cairo. Alberga 39 tumbas monumentales de oficiales egipcios del Periodo del Imperio Medio (2050-1650 a.C.), además de algunas tumbas del Periodo del Imperio Antiguo (2686-2186 a.C). La tumba de un monarca llamado Khnumhotep II es particularmente interesante en el estudio de los patriarcas.

Las paredes de la tumba de Khnumhotep contienen pinturas que representan escenas de su vida. La más famosa es la descripción de una caravana de Canaán. Los jeroglíficos incluidos indican que había 37 miembros en esta caravana. Los eruditos no están de acuerdo en cuanto al propósito exacto de la visita, pero la mayoría está de acuerdo en que esta fue una clase de aventura comercial (Hoffmeier, 1996, p. 61).

Las diferencias de los mercaderes egipcios y cananeos en la escena son muy obvias. Mientras que los egipcios se visten con sus ropas blancas de lino, los mercaderes usan ropas de múltiples colores. La ropa que los hombres usan es señal de su posición económica. Esto nos hace recordar la túnica (*passim*) de José que causó envidia en sus hermanos. [NOTA: la palabra hebrea *passim* es difícil de entender ya que aparece solamente dos veces en el Antiguo Testamento. Aunque las interpretaciones incluyen un atuendo de "manga larga", "de colores variados" y "decorado", parece que "de colores variados" es una posibilidad atractiva, ya que tal ropa era muy costosa]. Los mercaderes también tienen mucho cabello y barbas, lo cual difiere de los hombres egipcios, quienes se rapaban la cabeza y el rostro (cf. Génesis 41:14).

La descripción de la tumba de Beni Hasan evoca dos detalles importantes en cuanto a las narraciones patriarcales en Génesis. Primero, cada uno de los patriarcas pasó tiempo en Egipto. El hecho que viajaban en grupos—como en el caso de Jacob antes de su encuentro con Esaú (Génesis 33), y también su mudanza a Egipto con una familia extensa (Génesis 46)—también calza con el texto bíblico.

Segundo, el hecho que los mercaderes comercializaban libremente en Egipto es reminiscente de las relaciones egipcias-cananeas antes de la invasión de los hicsos. Antes de la llegada de los gobernantes semitas conocidos como los hicsos (ca. 1750 a.C.), los gobernantes egipcios permitían que los colonos de Canaán se establecieran temporalmente en el área del noreste del país durante tiempos de hambruna (aunque ellos construyeron una fila de fuertes para regular la entrada de estos visitantes). El borde era accesible, y frecuentemente se permitía las visitas de la gente cananea. Esto cambió después que los egipcios sacaron a los hicsos de Egipto.

Los hicsos fueron gobernantes extranjeros que tomaron control de la parte norte de Egipto. Los eruditos no están seguros si es que llegaron al poder por infiltración pacífica o invasión militar. Lo que se sabe sin duda es que esta absorción produjo odio de parte de los egipcios. Después que Faraón Amosis I (ca. 1560 a.C.) expulsara a los hicsos, los egipcios llegaron a ser un poco xenofóbicos y comenzaron a albergar disgusto particular contra la gente cananea (frecuentemente llamándoles "asiáticos miserables"). El hecho que el libro de Génesis preserve la descripción de los bordes accesibles de Egipto significa que las narraciones bíblicas tomaron lugar antes del siglo XVII a.C., cuando se produjo la invasión de los hicsos. Los escribas hebreos futuros no pudie-

APOLOGETICS PRESS • 230 LANDMARK DRIVE • MONTGOMERY, AL 36117

Periodicals Postage
PAID

LA INSCRIPCIÓN DE LA TUMBA... (CONT.)

ron haber conocido estos detalles históricos y no hubieran podido inventarlos.

Aunque no se menciona por nombre a los patriarcas en ninguna fuente histórica y arqueológica existente, esto no debería ser causa de preocupación para los cristianos. La arqueología raramente habla de individuos particulares, especialmente cuando se trata de aquellos que no fueron conocidos nacional o internacionalmente (e.g., los reyes, funcionarios políticos prominentes y personajes religiosos importantes). Esta evidencia también muestra que las narraciones en Génesis calzan con el horario histórico adecuado. Ya que los escribas futuros no pudieron haber conocido algunos de los detalles anteriores, esto significa que el texto de Génesis no pudo haber sido una ficción tardía como los críticos sugieren que es. En vez de revelar algún error en la Biblia, la arqueología ha probado ser uno de los apoyos más fuertes de la Escritura.

REFERENCIAS

Hoffmeier, James (1996), *Israel en Egipto* [*Israel in Egypt*] (Oxford: Oxford University Press).

Kitchen, Kenneth (1977), *La Biblia en Su Mundo: La Biblia y la Arquelogía de Hoy* [*The Bible in its World: The Bible & Archaeology Today*] (Carlisle: Paternoster Press).

Millard, Alan y Donald Wiseman (1983), *Ensayos sobre las Narraciones Patriarcales* [*Essays on the Patriarchal Narratives*] (Winona Lake, IN: Eisenbrauns).

Thompson, Thomas (1974), *La Historicidad de las Narraciones Patriarcales: La Búsqueda del Abraham Histórico* [*The Historicity of the Patriarchal Narratives: The Quest for the Historical Abraham*] (Berlin: Walter de Gruyter).

Van Seters, John (1975), *Abraham en la Historia y la Tradición* [*Abraham in History and Tradition*] (New Haven, CT: Yale University Press).

Yamauchi, Edwin (1994), "La Situación Actual de la Historiografía del Antiguo Testamento" ["The Current State of Old Testament Historiography"], en *Fe, Tradición e Historia* [*Faith, Tradition and History*], Alan Millard, et.al., eds. (Winona Lake, IN: Eisenbrauns).